5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)

Criminal Law Sciences

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-150-153

УДК: 343

ГРНТИ: 10.77.01

EDN: RJYMIL

Понятийно-категориальный аппарат уголовного права и проблемы, связанные с его развитием

© *Серебренникова Анна Валерьевна*

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

serebrranna@hotmail.com

Аннотация: *Категории уголовного права базируются на понятийно-категориальном материале, содержащемся в уголовном праве, то есть на логически заданной системе категорий и условиях уголовного права, и представляют собой методический инструмент описания и исследования уголовных явлений и процессов. Уголовное право и его концептуальные и категориальные компоненты характеризуются следующими составляющими: концепции уголовного права; междисциплинарные особенности в смежных отраслях права; содержание уголовного права; подчиняется строгим правилам классификации.*

Ключевые слова: *уголовное право, понятие, категория, проблемы развития, категориальный аппарат, оценочная категория*

Для цитирования: *Серебренникова А. В. Понятийно-категориальный аппарат уголовного права и проблемы, связанные с его развитием // Пробелы в российском законодательстве. 2025. Т. 18. № 3. С. 150–153. DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-150-153. EDN: RJYMIL*

DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-150-153

The Conceptual and Categorical Apparatus of Criminal Law and its Development Problems

© Anna V. Serebrennikova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

serebrranna@hotmail.com

Annotation: *The forms of categories of criminal law are based on the conceptual and categorical apparatus of criminal law, that is, on a logically ordered system of categories and conditions of criminal law and represents a methodological toolkit for describing and studying phenomena and criminal processes. Criminal law and its conceptual and categorical apparatus are characterized by the following features: it contains criminal law concepts; it is interdisciplinary; it has criminal content; it is subject to strict categorization rules.*

Keywords: *criminal law, concept, category, development problems, categorical apparatus, evaluative category*

For citation: *Serebrennikova A. V. The Conceptual and Categorical Apparatus of Criminal Law and its Development Problems. Gaps in Russian Legislation. 2025. Vol. 18. No. 3. Pp. 150–153. (in Rus.). DOI: 10.33693/2072-3164-2025-18-3-150-153. EDN: RJYMIL*

ВВЕДЕНИЕ

Категории уголовного права базируются на понятийно-категориальном материале, содержащемся в уголовном праве, то есть на логически заданной системе категорий и условиях уголовного права, и представляют собой методический инструмент описания и исследования уголовных явлений и процессов.

Понятийно-категориальный аппарат составляет научную основу уголовного права, опирается на его особенности и различия по сравнению со смежными отраслями науки. Концептуальное категориальное значение аппарата для развития криминалистики трудно переоценить (Мелюханова, 2024:18).

Категории уголовного права представляют собой предел обобщения и включают понятия, которые они обозначают терминами (Васильев, 2021:53).

Наиболее распространенным видом категорий уголовного права являются категории уровня, которые представляют собой низкий уровень обобщения (например, категории преступлений: преступления легкой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие).

Целью работы является анализ понятийно-категориального аппарата уголовного права и проблемы, связанных с его развитием.

ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ УГОЛОВНОГО ПРАВА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

В работе (Иншакова, 2024) анализируется проблема соотношения уголовно-процессуальных понятий «предпосылка» и «причина» в уголовных делах, которая имеет научную значимость и практическую целесообразность. Актуальность проблемы обусловлена тем, что однозначное понимание тех или иных понятий или категорий уголовно-процессуального права, их смысловая определенность обусловлены правильным пониманием взаимосвязи понятийного взаимодействия, необходимостью разрешения противоречий по уголовным делам, обеспечением прав участников уголовных дел, правоприменительной практики, законность и обоснованность процессуальных решений.

Термин в виде слова или словосочетания необходим для описания конкретного понятия и отличия его от аналогичного по значению понятия, которое бы точно отражало его суть в конкретной области знаний. Важной частью исследования является рассмотрение предпосылок и причин для соблюдения, а также реализация принципа законности в уголовном праве.

Категоризация в уголовном праве сложна и производит впечатление формирования категориального хаоса, однако отнесение определенных терминов и понятий к категориям уголовного права должно основываться на определенных критериях (Мелюханова, 2024:8).

Таким образом, не все понятия могут быть отнесены к категориям, а только те, которые имеют четко выраженное качественное состояние на стадии своего развитии и способны выступать в качестве символов, дополнительно идентифицируя окружающую реальность (Баринов, 2019:25).

Категория преступлений включает в себя такие понятия уголовного права, как вина, общественная опасность, деяние, наказание. Один и тот же термин может рассматриваться и как понятие, и как категория, в зависимости от целей исследования. Такой подход полностью соответствует неклассической теории категоризации.

Наряду с точностью правовых норм, каждая законодательная норма должна соответствовать свойству универсальности, которое обеспечивает ее многократное применение к неограниченному числу фактов. Таким образом, правовая норма реализует свою собственную регулятивную функцию. Для того чтобы обеспечить это свойство и выполнить свою функцию создания правовой нормы, законодатель в ряде случаев прибегает к использованию в тексте оценочных категорий, которые позволяют правоприменителю применять данную норму исходя из оценки конкретного юридического факта.

Оценочные категории—это лексические единицы, характеризующие качественные или количественные признаки конкретного объекта или явления. В уголовном праве оценочные категории—это лексические единицы (слова), характеризующие явление, деяние или объект, качественное или количественное значение которых, может быть, только определяется исходя из обстоятельств совершенного преступного деяния (Nursaliyeva, 2023:10).

Проанализируем мораль и право, как взаимосвязанные понятия в контексте судебного рассмотрения уголовных дел. Рассматривая мораль как феномен, следует прежде всего отметить, что это социальный феномен, возникший в результате стремления человечества организовать и регулировать поведение индивидов с помощью как личного, так и общественного сознания (Barbash, 2023:13).

Нравственность появляется там, где есть хотя бы отношение к другому человеку как к равному мне, связанному со мной принадлежностью к человеческому роду.

В научной литературе мораль обычно характеризуется как явление, выполняющее функции культуры и, конечно же, связанное с ней философское понятие. Оно охватывает широкий спектр социальных явлений и видов человеческой деятельности и направлено на изменение мировоззрения и социальных отношений как отдельных людей, так и общества в целом.

Рассматривая феномен нравственности в контексте профессиональной деятельности судьи по уголовным делам, следует отметить, что она напрямую зависит от уровня нравственности, присущего обществу на определенном историческом этапе.

В современном обществе правовая норма не должна противоречить моральным принципам, поэтому, когда меняются национальные моральные воззрения, право также претерпевает определенные трансформации для удовлетворения социальных потребностей. Моральные нормы более гибки по своей природе и с большей вероятностью отражают реальные взгляды общества на справедливость, которые иногда вступают в противоречие с существующими, хотя и устаревшими, правовыми нормами. Такие устаревшие нормы права, которые законодатель не смог вовремя изменить, все равно должны соблюдаться, учитывая их юридическую силу, что создает внутренний конфликт для судьи, принимающего соответствующее решение.

Проведем анализ опыта международного законодательства по применению категорий в уголовном законодательстве и используемых методов толкования понятий и категорий.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОНЯТИЙ И КАТЕГОРИЙ АППАРАТ УГОЛОВНОГО ПРАВА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ

Английская правовая система является одной из наиболее зрелых, а источниками права, например уголовного права, являются законодательные акты, международные акты, мнения выдающихся интеллектуалов и т. д.

В работе (Saeedi, Bahmanpouri, 2024) рассматривается изменение представлений о понятии «тюремное заключение» в эволюции современной тюремной системы Ирана, в частности ее становление как дисциплинарного механизма в современную эпоху, направленного на исправление осужденных с акцентом на моральную и духовную реабилитацию, что подчеркивает значительный отход от ориентации современной системы на психологическую коррекцию и нормализацию.

Согласно французскому законодательству закреплен конституционный принцип строгого толкования законодательства. Сущность данного принципа заключается в том, что нормы уголовного права не могут быть истолкованы широко. Таким образом, Кассационный суд Франции разработал несколько рекомендаций для судей в случаях, когда они обнаруживают двусмысленность в уголовном законодательстве, в том числе, обусловленную возможностью различной трактовки понятий и категорий уголовного права.

Кроме того, французское уголовное законодательство допускает более широкое толкование законов и концепций, которые обеспечивают благоприятные условия для обвиняемого в случае ситуации, не предусмотренной нормой закона (Nursaliyeva, 2023:15).

Уголовный кодекс Италии содержит элементы объективного вменения, основанного на категории «преднамеренность», которая заключается в установлении ответственности со сложной формой вины (Nursaliyeva, 2023:15).

Жертву в криминологическом измерении разбирают с трех позиций: первая—жертвой преступления может быть только физическое лицо; вторая—жертвой преступления может быть только тот, кто пострадал от преступных деяний; третья—жертвой преступления может быть лицо, независимо от признания его уголовно-процессуальным законом в качестве потерпевшего (Богатырев, 2016:196).

Согласно (Ладановская, 2020:72) разграничение потерпевшего лица и жертвы должно происходить следующим образом:

1) потерпевшим может быть как физическое, так и юридическое лицо, государство, а также определенные организации и группы людей; жертва—это всегда человек;

2) потерпевший—это юридическая категория широкого использования, т. е. она является универсальной для всех наук уголовно-правового цикла; жертва—это больше виктимологическое понятие, которое представляет собой комплекс больше психологических особенностей, чем юридических;

3) потерпевший—чаще имеет активную форму участия в пост криминальной фазе уголовного правонарушение, то есть это юридически значимый субъект,

в первую очередь, в рамках уголовного процесса, который защищает свои права и интересы; жертва—это пассивный участник, с помощью которого констатируется факт совершения противоправного деяния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уголовное право и его понятийные и категориальные составляющие характеризуются следующими составляющими: оно содержит понятия уголовного права; оно междисциплинарно; оно имеет уголовное содержание; оно подчиняется строгим правилам классификации; в соответствии с критериями понятия и определения относятся к уголовным деяниям; оно имеет определенное количество компонентов как характеристик; используется для систематизации уголовной теории и практики; включает меры уголовного наказания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баринов П.С.* Обесценивание правовых категорий: дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук / П.С. Баринов. Саратов, 2019. 189 с.
2. *Богатырев И.Г.* Учение о жертве преступления в криминологической науке // Право и общество. 2016. № 1. С. 194–197.
3. *Васильев А.М.* Правовые категории: методологические аспекты разработки системы категорий теории права: монография / А.М. Васильев. Москва: Норм: ИНФРА-М, 2021. 264 с.
4. *Иншакова А.О.* Теоретико-прикладная целесообразность анализа юридического дискурса в процессуальном праве // Legal Concept = Правовая парадигма. 2024. Т. 23, № 3. С. 6–13.
5. *Ладановская Н.И.* Разграничение категорий: «потерпевший от уголовного правонарушения» и «жертва уголовного преступления» // Научный вестник международного гуманитарного университета. 2020. № 48. С. 70–73.
6. *Мелюханова Е.Е.* Первичные базовые уголовно-правовые категории: преступление, наказание // Вестник Югорского государственного университета. 2024. Т. 20, № 3. С. 18–24.
7. *Barbash D.* Conflict between morality and law in criminal proceedings: theoretical aspects and practical examples // SOCRATES Electronic Scientific Journal of Law. 2023. № 3. Pp. 9–16.
8. *Nursaliyeva G., Baikenzhina K.* Methodology for the Legislative Application of Evaluative Categories in Criminal Law // Journal of Law and Sustainable Development. 2023. V. 11, № 5. Pp. 1–19.
9. *Saeedi M.A., Bahmanpouri A.* Comparative Study of the Punishment of «Imprisonment» in Modern Criminal Law and Islamic Law // Journal of Islamic Law Research. 2024. № 63. Pp. 95–126.

REFERENCES

1. *Barinov P.S.* Depreciation of legal categories: Dis. for the degree of Cand. of legal Sci. P.S. Barinov. Saratov, 2019. 189 p.
2. *Bogatyrev I.G.* The doctrine of the victim of a crime in criminological science. *Law and society.* 2016. No. 1. Pp. 194–197. (in Rus.).
3. *Vasiliev A.M.* Legal categories: methodological aspects of the development of a system of categories of the theory of law: monograph. A.M. Vasiliev. Moscow: Norm: INFRA-M, 2021. 264 p.
4. *Inshakova A.O.* The theoretical and applied feasibility of analyzing legal discourse in procedural law. *Legal Concept = Legal paradigm.* 2024. Vol. 23, No. 3. Pp. 6–13. (in Rus.).
5. *Ladanovskaya N.I.* Delimitation of categories: "victim of a criminal offense" and "victim of a criminal offense". *Scientific Bulletin of the International Humanitarian University.* 2020. No 48. Pp. 70–73. (in Rus.).
6. *Melyukhanova E.E.* Primary basic criminal law categories: crime, punishment. *Bulletin of Ugra State University.* 2024. Vol. 20, No. 3 (in Rus.).
7. *Barbash D.* Conflict between morality and law in criminal proceedings: theoretical aspects and practical examples. *SOCRATES Electronic Scientific Journal of Law.* 2023. No. 3. Pp. 9–16.
8. *Nursaliyeva G., Baikenzhina K.* Methodology for the Legislative Application of Evaluative Categories in Criminal Law. *Journal of Law and Sustainable Development.* 2023. Vol. 11, No 5. Pp. 1–19. (in Rus.).
9. *Saeedi M.A., Bahmanpouri A.* Comparative Study of the Punishment of "Imprisonment" in Modern Criminal Law and Islamic Law. *Journal of Islamic Law Research.* 2024. No. 63. Pp. 95–126. (in Rus.).

Статья проверена программой «Антиплагиат». Оригинальность текста 82,78%.

Статья поступила в редакцию 06.02.2025, принята к публикации 15.05.2025
The article was received on 06.02.2025, accepted for publication15.05.2025

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Серебренникова Анна Валерьевна, д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Юридический факультет; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; г. Москва, Российская Федерация, ORCID: 0000-0002-1064-4171, SPIN-код: 7691-8186, AuthorID: 775124, e-mail: serebrranna@hotmail.com

ABOUT THE AUTHOR

Anna V. Serebrennikova, Dr. Sci. (Law), Prof., Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Faculty of Law; Lomonosov Moscow State University; Moscow, Russian Federation, ORCID: 0000-0002-1064-4171, SPIN-code: 7691-8186, AuthorID: 775124, e-mail: serebrranna@hotmail.com